

## Le Cercle de Liège se mobilise contre les calomnies de Max Gallo

Le livre « *1940, de l'abîme à l'espérance* » paraît aux éditions XO en février 2010, accompagné de la mention « *Un récit comme un tour de force, sombre et éblouissant.* » L'ouvrage est chaleureusement accueilli par la presse française. Citons :

Le Point : « *Un livre furieux et haletant, un roman vrai (...) emporté par une verve impitoyable et douloureuse (...) La méthode Max Gallo, celle d'un grand historien populaire, d'un romancier érudit à la voix chaleureuse ...* »

Le Figaro littéraire : « *On connaît la manière de Max Gallo : une science historique sûre, servie par un art inné de la narration et de la passion de faire comprendre aux Français leur passé.* »

### Le Cercle de Liège et le site de la FNAC

J'avais lu mes quatre lettres adressées à l'académicien lors de plusieurs réunions du Cercle de Liège en démontrant les nombreux manquements de son livre. Comme Max Gallo n'avait pas répondu à mes courriers, j'avais décidé de donner mon avis concernant son ouvrage, sur le site de la FNAC, ouvert à tous les lecteurs. Les avis déjà inscrits faisaient état des qualités de Max Gallo : « *excellent ouvrage, totalement impartial, livre passionnant, historien talentueux, génial, chef - d'oeuvre de Max Gallo ...* »

Mon message était un "ballon d'essai" pour voir si la FNAC allait publier mon avis défavorable à Max Gallo (le même texte envoyé sur le site de l'éditeur XO le 18 août 2010, n'avait pas été accepté). Mon avis, dénonçant les erreurs de l'académicien avec une note de 1 sur 5 (il était impossible de donner zéro), a bien paru sur le site de la FNAC, le 26 mars 2011(avec le nom d'emprunt « Tourelles ») :

« *Tout ce qui concerne la Belgique est faux ! Note : 1 sur 5, Tourelles*

*Livre truffé de nombreuses erreurs pour tout ce qui concerne la Belgique :*

*p 43 : parachutistes sur les forts hollandais et belges ! Or il n'y avait pas de forts hollandais et un seul fort belge a été attaqué par voie aérienne mais par des troupes débarquant de planeurs.*

*p 51 : » Léopold III est germanophile » Le roi a fait construire 4 forts modernes face à l'Allemagne, etc*

*p 92 : le Général français Billotte n'a jamais commandé l'armée belge.*

*p 93 : « les Allemands se sont emparés des forts liégeois le 12 mai » Or à cette date, il restait 11 forts qui se sont défendus farouchement. Le dernier ne s'est rendu que le 29 mai, soit 1 jour après la capitulation belge.*

*p 127 et 128 : l'armée belge n'a pas capitulé le 26 mais le 28 mai.*

*p 128 : « la capitulation ouvrant la route de Dunkerque aux divisions allemandes . » Mais la carte du début du livre montre clairement le contraire : l'effort principal de l'offensive allemande y est en effet représentée par une flèche s'étendant dans le nord de la France et remontant vers Dunkerque.*

*p 208 : Brûly-de-Pesche se trouve en Belgique et non en France ! etc... »*

## Le paysage élogieux de Max Gallo bouleversé par 30 messages du Cercle

Plusieurs membres du Cercle et quelques amis, ont accepté d'envoyer leur avis sur le site de la FNAC en se basant sur mes lettres : une remarquable mobilisation du Cercle de Liège, un excellent travail de mémoire contre les errements de l'académicien et un coup de tonnerre dans le ciel dithyrambique de Max Gallo sur la FNAC !

Ci-dessous, leurs avis avec les surnoms :

### **No 1 ( sur le site, le 3 avril 2011, surnom Pesquier)**

*« En 1998, Max Gallo a écrit la biographie du Général de Gaulle mais dans son livre "1940, de l'abîme à l'espérance", il préfère s'inspirer de Paul Reynaud et de son discours mensonger du 28 mai 1940 pour condamner les combats livrés par l'armée belge.*

*Or, le Général de Gaulle avait envoyé un télégramme au Roi Léopold III, le 21 juillet 1940, pour le féliciter, ainsi que son armée, pour leur courage et leur dignité.*

*De plus, il avait déclaré le 10 octobre 1945, lors d'une visite à Bruxelles :*

*"Les armes belges ont été, sans interruption, portées par des braves à qui je me félicite d'adresser un témoignage de haute estime."*

*Pour quelles lamentables raisons Max Gallo préfère-t-il citer Paul Reynaud au lieu du Général de Gaulle ? »*

### **No 2 ( sur le site, le 2 avril 2011, surnom Maatoen)**

*« Comment Max Gallo peut-il citer le discours haineux de Paul Reynaud (page 128) alors que le président du Conseil a été sévèrement désavoué, notamment par le Colonel Rémy, Compagnon de la Libération, Commandeur de la Légion d'Honneur, dans son livre "Le 18e jour-La tragédie de Léopold III, roi des Belges" ? En effet, le Colonel Rémy qualifie le discours de Reynaud de : "fatras d'allégations mensongères, de sottises grandiloquentes entremêlées de mensonges délibérés, d'accusations infamantes et d'indignes calomnies qui ont tendu à déshonorer le Roi Léopold III."*

*Max Gallo devrait mieux choisir ses références ! »*

### **No 3 ( sur le site, le 16 avril 2011, surnom Papy)**

*« Le Général André Beaufre, le Colonel Rémy, Robert Aron, Robert Schuman, l'Amiral Lord Roger Keyes, Liddell Hart et tant d'autres historiens ont condamné le discours venimeux de Paul Reynaud. Je cite par exemple l'Amiral Roger Keyes, témoin des événements tragiques de mai 40, puisqu'il était le représentant du gouvernement britannique auprès du Roi Léopold III, dès le 11 mai. A propos de l'armée belge, il a notamment écrit dans le Daily Telegraph : "La vaillante résistance opposée sur la Lys à des assauts massifs, permit à plusieurs milliers de soldats britanniques de s'échapper vers Dunkerque : sans elle, ces soldats auraient péri ou seraient tombés aux mains de l'ennemi. C'est pourquoi notre gratitude doit aller au Roi Léopold."*

*Les Britanniques, comme les Français, étaient parfaitement au courant de la*

*situation désespérée de l'armée belge. Max Gallo ne veut pas reconnaître la vérité historique, ce qui enlève beaucoup de crédibilité à son livre. »*

#### **No 4 (Philippe Comanne, sur le site, 7 avril 2011, surnom colo)**

*« Août 1914 : la Belgique neutre est attaquée par l'Allemagne. Le fort de Loncin explose sous les coups de l'artillerie allemande, tous les forts de Liège ont vaillamment résisté et ont suscité l'admiration de la France. Le Ministre français Edouard Herriot déclare : "Je tiens les soldats qui dorment écrasés sous les coupes du fort de Loncin pour les premiers vainqueurs de la Marne." La France attribue la Croix de Chevalier de la Légion d'Honneur à la ville de Liège.*

*Mai 1940 : La Belgique neutre est attaquée par l'Allemagne. Le fort de Bonnelles explose, les forts de Liège ont vaillamment résisté. Mais la France s'effondre suite à l'irrésistible percée des divisions allemandes. Paul Reynaud déclare : "la capitulation de la Belgique ouvre la route de Dunkerque aux divisions allemandes etc..."*

*Ainsi, comme l'a si bien dit le Colonel Rémy, il a suffi d'un "politicien en perdition et ses fatras d'allégations mensongères, ses sottises grandiloquentes, ses accusations infamantes..." pour que, 70 ans après ces événements tragiques, Max Gallo répète lamentablement les calomnies du président du Conseil pourtant unanimement condamné par tous les historiens sérieux. «*

#### **No 5 (sur le site, 6 avril 2011, surnom Sherba)**

*« Page 128 : Max Gallo reprend à son compte le discours de Paul Reynaud qui rejette la responsabilité de la défaite française sur la Belgique.*

*Je conseille vivement à Max Gallo de lire le livre de Robert Aron (1898-1975), membre de l'Académie française : "Léopold III, Le Choix impossible."*

*En effet, dans cet ouvrage, Robert Aron condamne fermement l'allocution du président du Conseil et dénonce "la diatribe de Reynaud, accusateur sans foi qui voulait imputer au chef de l'armée belge, la responsabilité d'une situation dont en réalité le soutien insuffisant apporté par l'armée française est la cause véritable."*

*D'autre part, je suis étonné de constater tant d'erreurs pour tout ce qui concerne les événements de mai 40 en Belgique ! C'est du 100 % d'erreurs, dans un livre qui porte le label "Académie française « !*

#### **No 6 (sur le site, le 5 avril 2011, surnom leucodis 01)**

*« Je suis indigné de lire dans ce livre, tant de calomnies contre la Belgique. Comment, plus de 70 ans après mai 1940, Max Gallo peut-il encore se référer au discours haineux de Paul Reynaud ? Un grand résistant français, le Colonel Rémy (Gilbert Renault) a pourtant clairement jugé le président du Conseil dans son livre "Le 18e jour, La tragédie de Léopold III, roi des Belges" (Editions France-Empire).*

*Je cite la page 420 :*

*"...en ma qualité de Français je me suis efforcé de démontrer dans la mesure de mes moyens, m'appuyant sur des faits et des textes dont j'espère de tout coeur qu'ils contribueront efficacement à mieux faire connaître à mes compatriotes les dessous d'une tragédie dans laquelle un politicien en perdition fit jouer un détestable rôle à la France."*

*Jamais, je n'avais lu un livre truffé de tant d'erreurs historiques et de calomnies ! »*

**No 7 (sur le site, le 5 avril 2011, surnom Gaby)**

*« Monsieur Max Gallo écrit page 93 que les Allemands se sont emparés des forts liégeois le 12 mai dans l'après-midi. Comment un historien peut-il écrire de tels mensonges ? C'est ignorer le combat courageux des 11 forts qui résistaient toujours à cette date contre l'armée allemande. C'est négliger le sacrifice du Commandant Charlier du fort de Bonnelles qui a refusé de se rendre alors que son ouvrage avait déjà été pilonné par l'artillerie lourde ennemie et écrasé par les bombardements de la Luftwaffe.*

*Le Commandant avait renvoyé les parlementaires allemands qui lui demandaient de se rendre. Le 16 mai, il a été tué dans l'explosion de son fort, dynamité par le génie allemand.*

*Peut-on attendre de Max Gallo qu'il respecte au moins le sacrifice des héroïques défenseurs belges ? »*

**No 8 (sur le site, le 21 mai 2011, surnom idéaliste)**

*« Max Gallo a-t-il jamais lu "Histoire de la Seconde Guerre Mondiale", livre écrit par le célèbre historien militaire britannique Liddell Hart ? Je cite pour lui l'extrait suivant : "Les attaques violentes du président du Conseil et des journaux français furent grossièrement calomnieuses, étant donné que la chute de la Belgique était la conséquence de l'effondrement de la défense de la Meuse." Lors d'un exposé au King's College de Londres, il a déclaré : "L'armée britannique a été sauvée de l'anéantissement par le roi des Belges." A méditer, Monsieur Gallo. »*

**No 9 (Alain François, sur le site, le 19 avril 2011, surnom Allanda)**

*« Afin de prouver que les accusations de Paul Reynaud et de Max Gallo contre la Belgique sont totalement injustes, je voudrais citer l'ancien ambassadeur américain en Belgique, Hugh Gibson : "En mai 1940, je me trouvais à Paris ; tous les milieux diplomatiques étaient d'avis que la situation de l'armée belge se faisait désespérée et que sa capitulation était imminente. Nous savons aujourd'hui que les gouvernements alliés avaient été dûment informés par avance de cette question et la raison principale de la déclaration de M. Reynaud résidait dans le fait que l'armée française s'était déjà effondrée, permettant ainsi la poussée allemande vers la Manche et rendant impossible la continuation de la résistance belge. Le peuple français allait inévitablement réclamer des explications, que M. Reynaud se montrerait incapable de lui donner. Pour détourner l'indignation populaire, il ne lui restait qu'une ressource : trouver un bouc émissaire. Il destina le roi à cette fin."*

**No 10 (sur le site, le 11 avril 2011, surnom CRN15)**

*« Ainsi, Max Gallo prétend, comme Paul Reynaud le 28 mai 1940, que la capitulation belge a "ouvert la route de Dunkerque aux divisions allemandes" (page 128).*

*L'armée belge, attaquée par surprise le 10 mai 40, a été obligée de reculer étant*

*donné la percée fulgurante des blindés allemands en France. Le 10 mai elle se trouvait sur le Canal Albert ; la Lys, atteinte le 23 mai au soir, se trouve à 150 km à vol d'oiseau : la moyenne de la progression allemande en Belgique est donc de 11 km par jour.*

*Par contre, le XIX Corps Blindé du Général Guderian est arrivé à Sedan le 13 mai à 15 heures ; la Manche est atteinte à Noyelles-sur-Mer le 20 mai au soir. Les unités de Guderian ont donc parcouru 250 km à vol d'oiseau en 6 jours, soit à une moyenne journalière de 36 km !*

*La conséquence est l'encerclement et la perte de 67 divisions (36 françaises, 9 britanniques et 22 belges).*

*Voilà un démenti impitoyable des affirmations hasardeuses de Max Gallo ! »*

#### **No 11 (sur le site, le 19 avril 2011, surnom Achille)**

*« Max Gallo n'a sans doute jamais lu le remarquable livre de l'Académicien Robert Aron, "Léopold III, Le choix impossible". Je cite : "Parmi les capitulations que l'histoire contemporaine a imposées à tant de peuples et à tant de chefs d'Etat affrontés à des régimes totalitaires, il se peut que celle du 28 mai 1940 ait été une des plus justifiées, une des plus inéluctables ; peut-être même, selon d'aucuns, fut-elle, si de tels mots ne jurent pas d'être accolés, la plus honorable, la plus glorieuse des capitulations." Voilà au moins un académicien soucieux de respecter la vérité historique. »*

#### **No 12 (sur le site, le 03 mai 2011, surnom Philippe)**

*« Les propos de Paul Reynaud, lamentablement répétés par Max Gallo dans son livre, ont été sévèrement condamnés. Je tiens à citer le Général français André Beaufre, officier au G.Q.G. du Général Gamelin : "Parce que nous assumions le commandement, nous avons la responsabilité de l'échec sans précédent où nous venions d'entraîner nos alliés ... Sur le moment, nous avons cru habile de rejeter la responsabilité morale du désastre sur les Belges, ce fut une FAUTE (Le drame de 1940)."*

#### **No 13 (sur le site, le 5 mai 2011, surnom MichTilCor)**

*« Je suis indigné de lire les accusations de Max Gallo qui traite le Roi Léopold de "roi félon". Il répète ainsi les mensonges de Paul Reynaud. Or, le président du Conseil avait clairement désigné le souverain belge comme responsable de la défaite française. Au lieu de rejeter le désastre sur la Belgique, Reynaud aurait mieux fait de s'inquiéter de la mission à donner à la superbe flotte française pour lui éviter le désastre de Mers El-Kébir !*

#### **No 14 (sur le site, le 19 mai 2011, surnom LgScorp)**

*« Il est regrettable que Monsieur Max Gallo n'ait pas lu le livre de Raymond Aron, de l'Académie française "Léopold III ou le choix impossible." En effet, l'auteur y décrit la réunion tenue le 27 mai, à l'annonce de la capitulation de l'armée belge le lendemain : "Reynaud, devant ses interlocuteurs atterrés, laisse voir le parti qu'il va tirer de la nouvelle pour passer à l'armée belge la responsabilité du désastre que*

subissent les trois Alliés. Selon Reynaud, le désordre militaire des armées du Nord est imputable à l'armée belge et à son chef. Point de vue que le moins que l'on puisse dire est qu'il manquait d'objectivité et qu'il ressortait davantage de la polémique politique que de la réalité stratégique. Reynaud ajoute qu'il dira toute la vérité à la nation et que, partant à la radio, "il fera part à la France et au monde de cet acte de félonie."

Comment Max Gallo peut-il dès lors accorder un quelconque crédit aux propos indignes de Paul Reynaud ? »

#### **No 15 (sur le site le 26 mai 2011, surnom scorpioen)**

« Max Gallo aurait dû lire le livre "Weygand" , écrit par Bernard Destremau, ancien ambassadeur de France, Commandeur de la Légion d'Honneur et qui rapporte (page 440) la conversation suivante tenue entre Dominique Leca, Chef de cabinet de Reynaud et Roland de Margerie " le 27 mai 1940 : "Leca, son chef de cabinet civil, accueille ainsi R. de Margerie : "Enfin, nous avons un bouc émissaire. Nous allons pouvoir expliquer au public français que tout est survenu par la faute des Belges et que nous avons été trahis dès le jour où nous avons franchi la frontière. Nous allons stigmatiser la conduite de ce roi et cela va fournir un thème magnifique au discours radiodiffusé que doit prononcer demain matin le président."

On constate ainsi qu'un véritable complot avait été ourdi au sein même du cabinet du président du Conseil. Machiavélique ! «

#### **No 16 (Jean Debry, sur le site, le 03 mai 2011, surnom Scara)**

« Je tiens à citer deux témoignages à Max Gallo pour lui démontrer combien il est dans l'erreur en accusant, par Paul Reynaud interposé, le Roi Léopold III d'avoir ouvert la route de Dunkerque aux divisions allemandes. Le Lieutenant-colonel Robert Duncan Brown, attaché militaire américain qui a écrit le 31 octobre 1940 : "L'armée belge combattit avec ténacité sur des positions de repli successives et finalement se retrouva complètement isolée et le dos à la mer. (...) Elle dut cependant s'incliner, n'ayant pratiquement ni aviation, ni protection antiaérienne à opposer à la puissante aviation allemande. La capitulation le 28 mai du roi des Belges, était le seul choix possible. Ceux qui disent le contraire n'ont vu ni la bataille, ni l'aviation allemande. J'ai vu l'une et l'autre (The Belgian Campaign, page 83)." D'autre part, le Capitaine de Corvette de Maupéou, attaché naval français auprès du G. Q. G. belge a écrit à son épouse : "Partout, je défends le Roi Léopold qu'on salit indignement (...) Le roi est resté bravement tout près du feu, au milieu de ses troupes. C'est faux de dire qu'il a trahi. La partie était de toute manière désespérée et pas à cause de lui."

#### **No 17 ( Pierre Anciaux, sur le site, le 25 avril 2011, surnom Pierre)**

« Les accusations de Reynaud contre la Belgique ont été formellement démenties par Monsieur Albert Kammer, ambassadeur de France, dans son livre "La Vérité sur l'Armistice" (page 51). "Le Roi des Belges a-t-il mérité le reproche d'avoir agi sans prévenir les armées alliées ? Le prétendre est une injustice, dès le 25, il a dit à ses ministres que la situation était désespérée. Le 26, il a fait connaître son point de vue au Général Chambon. Le matin du 27, il le lui a confirmé officiellement;

*L'officier de liaison britannique du G. Q. G. belge a été certainement prévenu de même. Les communiqués du Général Weygand et de Paul Reynaud démontrent qu'ils n'ont pas été dans l'ignorance de la décision belge, quoiqu'ils fussent dans l'impossibilité de se prémunir contre elle."*

*Dès lors, je ne puis accepter que Max Gallo étale à nouveau les mensonges du président du Conseil. »*

**No 18 (Patrick Falla, sur le site, le 25 avril 2011, surnom pat54)**

*« Beaucoup de Français, ont été scandalisés par les accusations sordides de Paul Reynaud ; parmi eux, je cite Robert Schuman, Ministre des Affaires étrangères qui a déclaré le 17 décembre 1949 à Bruxelles, comme introduction à une conférence : "Je me souviens des sombres jours de 1940, où la France descendait au fond du gouffre. Vous, amis belges, étiez les premiers à subir et à contenir le choc pendant des journées dures et importantes. Vous étiez à peu près abandonnés à vous-mêmes. (...) La France, se souvenant elle-même de la vanité de ses propres efforts, mesure actuellement et apprécie le mérite de l'armée belge à ce moment-là. Et si, personnellement, j'avais trop de raisons particulières de ne jamais douter d'elle et de ne pas lui refuser l'hommage qui lui était dû, je suis, aujourd'hui, avec beaucoup d'émotion et de fierté, heureux de pouvoir renouveler cet hommage."*

**No 19 (sur le site le 26 avril 2011, surnom lancia1600hf)**

*« Non Monsieur l'Académicien, le Général français Billotte n'a jamais commandé l'armée belge comme vous l'écrivez page 92 : le Roi Léopold est resté commandant en chef de l'armée jusqu'à la fin des combats, le 28 mai. Il est vrai que pour vous Brûly-de-Pesche est un village français ! Que d'erreurs dans un livre publié sous la mention "Académie française" !*

*D'autre part vous accusez la Belgique d'avoir ouvert la route de Dunkerque aux divisions allemandes. Dans votre livre vous négligez la formidable bataille aérienne qui s'est déroulée en mai 40. Or, la ville de Dunkerque a été violemment bombardée ; puis-je vous demander qui a ouvert la voie de Dunkerque aux puissantes escadrilles de la Luftwaffe ? »*

**No 20 (sur le site le 15 mai 2011, surnom Alinea)**

*« Parmi les nombreux témoignages déjà cités par les internautes sur ce site, je tiens à ajouter ceux de deux anciens ambassadeurs américains en Belgique. Joseph E. Davies a écrit le 1 novembre 1940 : "Je suis sûr que le verdict de l'histoire en cette matière dira qu'au cours de son épreuve, l'honneur et la noblesse personnels de Léopold de Belgique furent saufs et sans tache."*

*Hugh Gibson a affirmé le 7 novembre 1945 : " Quand la véritable histoire de la capitulation belge viendra à être connue, le roi émergera, non comme le traître sans courage dépeint par Reynaud, mais bien comme une des figures les plus héroïques de la guerre."*

## **No 21 (sur le site le 03 mai 2011, surnom Yves)**

*"1940, de l'espérance à l'abîme"*

*"1940, de l'espérance à l'abîme. » Oui, c'est le titre du livre qu'un historien belge pourrait écrire pour répondre aux mensonges de Monsieur Gallo.*

*L'espérance : en 1940, l'armée française inspirait une très grande confiance en Belgique grâce à ses 3000 chars, son excellente aviation et sa superbe marine. Notre pays, se souvenait encore de la Marne, et surtout de Verdun, "On ne passe pas." La Grande Guerre avait rapproché la France et la Belgique ; soldats français et belges étaient frères d'armes. Les arsenaux belges s'étaient établis pendant 4 ans à Sainte-Adresse et à Gravelines pour participer à l'effort de guerre. La France avait attribué la Croix de Chevalier de la Légion d'Honneur à la ville de Liège pour sa vaillante résistance en août 1914.*

*L'abîme : c'est l'irrésistible percée allemande de Sedan à Dunkerque, le discours venimeux de Paul Reynaud qui, lâchement rejette la responsabilité du désastre de la France sur le Roi Léopold III et, bien entendu, 70 ans après ces événements, les scandaleuses accusations de Max Gallo contre la Belgique ! »*

## **No 22 (Jacky Lemoine, sur le site le 20 mai 2011, surnom LFHL)**

*« L'Amiral Roger Keyes avait été envoyé dès le 11 mai 1940 auprès du Roi Léopold III comme officier de liaison britannique et a vécu toute la campagne aux côtés du souverain. Il a écrit dans ses notes, reprises par son fils dans son livre traduit en français sous le titre "Un règne brisé Léopold III 1901-1941" que le 27 mai, le roi avait informé les autorités françaises et britanniques de son intention de déposer les armes, étant donné la situation désespérée de son armée et de la population. Page 412, il écrit : "Les Belges, comme boucs émissaires, ne pouvaient tomber plus à point. L'occasion s'offrait enfin, providentielle, de faire endosser par d'autres et ses propres erreurs et celles de tous ceux qui, à brève échéance, auraient été considérés comme les responsables de la défaite française." Page 413 : "Reynaud tenait le bouc émissaire parfait. A partir de ce moment, il allait continuer sans pitié et sans scrupules à flétrir le roi comme un traître et un déserteur, donnant ainsi le coup d'envoi à la légende qui, pendant des années, devait noircir le nom de Léopold." Page 416, il ajoute : "Et c'est ainsi, par cet amalgame de mensonges, de demi-vérités et de vérités tronquées que Reynaud falsifia le désastre belge aux yeux du monde. Le grand mensonge était en route." Voilà encore un démenti magistral aux propos haineux de l'équipe Reynaud-Gallo. »*

## **No 23 (F B, date non enregistrée)**

*« Suite aux graves accusations de Monsieur Gallo contre la Belgique, je tiens à citer William L. Shirer, correspondant de presse américain à Berlin de 1923 à 1941 : "Les Belges tinrent pendant dix-huit jours et auraient tenu bien plus longtemps s'ils n'avaient été, comme le Corps expéditionnaire britannique et les armées françaises du Nord, pris dans un piège qui n'était pas leur oeuvre (La chute du nazisme, page 156)." Sans chars, avec une aviation démodée, l'armée belge a reculé vers la Lys à raison de 11 km par jour ; par contre, entre Sedan et la Manche, l'armée allemande a progressé à 36 km par jour. Si Monsieur Gallo s'était*

*comporté en historien méticuleux, il n'aurait jamais répété les sordides accusations de Paul Reynaud. C'est la première fois que je lis tant d'erreurs et de mensonges dans un livre qui porte la mention "Académie française."*

**No 24 (Marius Bastin, sur le site, le 18 mai 2011, surnom Lantin)**

*« Dans ses Mémoires, le Général de Gaulle a écrit (L'Appel - Plon, page 42) avoir constaté parmi l'armée française, dès le 16 mai 1940, des "militaires désarmés, des troupes mises en débandade (...) la déroute militaire." Max Gallo a écrit la biographie du général mais préfère toutefois s'inspirer de ce grand menteur qu'est Paul Reynaud. Prétendre que la capitulation de l'armée belge a ouvert la route de Dunkerque aux divisions allemandes constitue une des plus grandes calomnies de tous les temps. Le lecteur peut même se demander si Max Gallo est historien en constatant dans ce livre, les innombrables et grossières erreurs au sujet des combats livrés par l'armée belge. D'autre part, l'académicien ne semble pas maîtriser la géographie de France puisqu'il situe le village belge de Brûly-de-Pesche en France ! Incroyable mais vrai. Je n'avais jamais lu un livre d'une telle médiocrité. »*

**No 25 (T L, date non enregistrée)**

*« En mai 1940, le Lieutenant G. W. R. Monckton était chef de peloton au 5th Innikilling Dragoon Guards et a combattu les Allemands en Belgique. Voici son témoignage, d'une importance capitale puisqu'il a vécu ces événements tragiques sur le champ de bataille. Devenu Major-Général, il publia une lettre dans le Sunday Telegraph du 7 octobre 1984 : "J'éprouve encore un sentiment de culpabilité devant les accusations lancées contre l'Armée belge et son Roi. Comme jeune chef de peloton dans un régiment de cavalerie, j'ai pu m'échapper vers Dunkerque grâce, dans une large mesure, à la vaillance de l'Armée belge qui avait empêché les Allemands de submerger le Corps expéditionnaire britannique avant le début de la retraite. Les Belges nous ont prévenus avec un préavis de 36 heures qu'il ne leur restait pas d'autre solutions que de se rendre." Ce témoignage constitue un irrésistible démenti aux mensonges de Paul Reynaud et Max Gallo. »*

**No 26 (sur le site le 12 juillet 2011, surnom jipi)**

*« Dans son livre "Léopold III, le choix impossible" l'Académicien Robert Aron décrit cette scène tragique lorsque, le 19 mai 1940, le Général Gamelin, démis de ses fonctions, reçoit le Général Corap, limogé lui aussi.*

*Gamelin, indigné déclare : "... nous sommes tous foutus. Weygand va prendre le commandement. Mais à quoi bon ? Tout est perdu. Je vous le répète, nous sommes tous foutus."*

*Ainsi, le 19 mai, l'armée française connaît une grave crise de commandement ; cela n'empêchera pourtant pas Reynaud de déclarer le 28 mai : "Nos chefs forment un bloc dans lequel le pays a une confiance totale et qui fera demain, l'admiration de monde." Reynaud ne craint pas de tromper le peuple français. C'est pourtant Reynaud-le-menteur que Max Gallo prend comme référence dans son livre.*

*Lamentable et indigne ! «*

### **No 27 (Patrick Vogelaere, sur le site le 14 juin 2011, surnom Vogelace)**

*« Les internautes belges qui se sont exprimés sur ce site ont toujours basé leurs argumentation sur des déclarations de témoins, d'historiens ou d'hommes politiques français, britanniques, américains. De nombreux témoins et historiens belges ont également condamné les calomnies de Reynaud. Je voudrais simplement citer les paroles d'un officier belge, le Colonel BEM van Caubergh ; le 28 mai 40, en entendant le discours haineux du président du Conseil expliquant aux Français que la capitulation belge était à l'origine de la défaite de la France, il a déclaré : "Quelle pitié pour un grand peuple que de vouloir sauver la face en accusant une petite nation qui n'a pratiquement pas été aidée."*

### **No 28 (sur le site le 8 mai 2011, surnom Vigie)**

*« Max Gallo a osé écrire que le Chef de l'armée belge, le Roi Léopold III, est un roi félon (page 128), sans apporter la moindre preuve à ses accusations. Par contre, dans son livre, il n'accorde aucune épithète à Mussolini, le "père du fascisme", le criminel de guerre qui a pourtant déclaré la guerre à la France le 10 juin 1940, "portant ainsi un coup de poignard à un homme déjà à terre." On constate dès lors que Max Gallo n'a aucun souci de la vérité historique et se permet même de préférer les plus abjectes des accusations. J'ai toujours cru que la mention "Académie française" était un label de qualité : Max Gallo vient indiscutablement de prouver le contraire ! »*

### **No 29 (Cédric, sur le site le 26 mai 2011, surnom ViveLaBelgique)**

*« La bataille de Waterloo, selon la méthode Max Gallo.*

*Puisque Max Gallo a décrit les combats livrés par l'armée belge contre les envahisseurs allemands dans un livre truffé d'innombrables mensonges et calomnies, je tiens à vous donner le récit de la bataille de Waterloo en utilisant sa méthode :*

*"La bataille s'est déroulée le 30 juillet 1815 dans le petit village normand de Waterloo ; l'armée française était placée sous le commandement du Maréchal Grouchy qui était germanophile. Les armées du Liechtenstein, alliées des Français ont capitulé le 30 juillet. Talleyrand a expliqué au peuple français que la capitulation du Liechtenstein avait ouvert la route de Marseille aux divisions prussiennes et était à l'origine de la défaite de la France."*

*Voilà avec la "rigueur" historique de Max Gallo, l'incroyable récit d'une célèbre bataille. »*

### **Deux réactions à nos avis**

Il y eut une première réaction à nos nombreux avis : le 15 janvier 2012, « Troll « France, écrivait sur le site :

*« Excellent ouvrage, totalement impartial.*

*Nonobstant les commentaires d'une partialité éhontée de nos chers amis belges, il ne sert de nier l'histoire ... le trop décrié Paul Reynaud n'avait à l'époque que*

*décrit la réalité froide de la défaite belge. Max Gallo rétablit dans cet excellent ouvrage la chronologie de cette inexorable descente vers la défaite française, en en rappelant les préambules avec exactitude et impartialité. »*

Le 6 février 2012, j'ai répondu par ce texte :

*« Partialité éhontée de nos chers amis belges » écrit Troll. Cher Troll, avez-vous bien lu ? Les avis exprimés par les Belges sont principalement français : Robert Aron (académicien), Bernard Destremeau (ambassadeur), le Général De Gaulle, le Général Beaupré, le Capitaine de Corvette de Maupéou, Albert Kammer (ambassadeur) Robert Schuman (ministre), le Colonel Remy (résistant) etc ... D'autres avis viennent d'historiens, présidents, ambassadeurs, attachés militaires britanniques et américains. »*

*« 1941, le monde prend feu »*

En 2011, la maison d'édition XO publie le deuxième livre (sur cinq) de Max Gallo, consacré à la Deuxième Guerre mondiale, « 1941, le monde prend feu. » La Belgique n'est pas concernée dans cet ouvrage, au grand soulagement d'un internaute français, agacé par les Belges ayant « phagocyté » le site de la FNAC pour « 1940, de l'abîme à l'espérance. »

Le 11 juin 2011, « Serge » France écrit en effet :

*« Comme d'habitude chez Max Gallo, sa façon de romancer rend la lecture fluide et agréable, tout en restant instructive. Heureusement, il n'est ici pas question de la Belgique : ça évitera la multitude de commentaires déplorables (dont beaucoup « bizarrement » écrits dans le même style) qui ont accompagné sur ce site le premier tome. Ne vous y trompez pas, cette série est une bonne lecture. »*

Des commentaires « bizarrement » écrits dans le même style « cher Serge ? Oui, c'est le style de la vérité, de la rigueur historique basée sur des témoignages et des avis principalement exprimés par des Français, des Américains et des Britanniques !

Fernand Gérard

12 mars 2012